

SAKSFRAMLEGG

Sak nr.	Utvalg	Møtedato
10/25	Formannskapet	27.02.2025
13/25	Kommunestyret	20.03.2025

Planendring reguleringsplan Storhaugen - Sluttbehandling

Kommunedirektørens forslag til innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12, vedtar Røyrvik kommunestyre, *endring av reguleringsplanen Storhaugen, plan-id: 1985001*, med tilhørende bestemmelser. Det foreslås i tillegg følgende endringer/justeringer i planbestemmelsene:

- Det legges følgende under pkt. 5, rekkefølgebestemmelser: «*Avskoging innenfor planområdet skal skje gradvis etter behov*».
- Pkt. 5, rekkefølgebestemmelser første linje endres til: «*Brukstillatelse for datasenter kan ikke gis før nødvendig støyskjerming er på plass*».
- Det legges til ett punkt under pkt 3.3, økologi: «*Det tillates ikke spredning av fremmede arter innenfor planområdet*»

Formannskapets behandling av sak 10/2025 i møte den 27.02.2025:

Behandling

Ordfører Kennet Tømmermo Reitan (SL) ba formannskapet vurdere hans habilitet iht. forvaltningsloven 6 b. Hans foreldre er part i saken og grunneiere på området som planen angår.

Varaordfører Bodil Haukø (SL) tok over møteledelsen.

Kennet Tømmermo Reitan (SL) enstemmig erklært inhabil. Lars Egil Solberg (SL) tiltrådte møte som vara.

Bodil Haukø (SL) tok over møteledelsen. Haukø foreslo Hallgeir Pedersen (AP) som settevaraordfører. Pedersen enstemmig valgt som settevaraordfører.

Anders Selliås (RB) ba om at følgende blir undersøkt av administrasjon:

RB foreslår at følgende tas med i planbestemmelsenes rekkefølgebestemmelser;

- Annen virksomhet datalagring opphører 7 år etter etablering, senest februar 2032.

RB foreslår at følgende blir tilføyd planbestemmelsenes kap. 3 fellesbestemmelser for hele planområdet;

- Eksisterende boliger skal tilfredsstille klasse C iht NS8175 i forhold til innendørs lydforhold.
- For å klarlegge tiltakets påvirkning på eksisterende boliger med uteområder på adressene Stallvikveien 2173 og 2204, skal det gjennomføres egne støyberegninger med henblikk på eventuelt behov for nødvendige lokale støytiltak/fasadetiltak.

Punktene fra Anders Sellås (RB) ble ikke votert over, men blir tatt med videre i saken.

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12, vedtar Røyrvik kommunestyre, *endring av reguleringsplanen Storhaugen, plan-id: 1985001*, med tilhørende bestemmelser. Det foreslås i tillegg følgende endringer/justeringer i planbestemmelsene:

- Det legges følgende under pkt. 5, rekkefølgebestemmelser: «*Avskoging innenfor planområdet skal skje gradvis etter behov*».
- Pkt. 5, rekkefølgebestemmelser første linje endres til: «*Brukstillatelse for datasenter kan ikke gis før nødvendig støyskjerming er på plass*».
- Det legges til ett punkt under pkt 3.3, økologi: «*Det tillates ikke spredning av fremmede arter innenfor planområdet*»

Ordfører, kommunedirektør, Exanorth inviterer berørte naboer i Staldvika til et informasjonsmøte før saken behandles kommunestyremøte 20. mars.

Kommunestyrets behandling av sak 13/2025 i møte den 20.03.2025:

Behandling

Ordfører Kennet Tømmermo Reitan (SL) ba kommunestyret vurdere hans habilitet iht. forvaltningsloven 6 b. Hans foreldre er part i saken og grunneiere på området som planen angår.

Varaordfører Bodil Haukø (SL) tok over møteledelsen.

Kennet Tømmermo Reitan (SL) enstemmig erklært inhabil. Anne Gunn Wik Mikkelsen (SL) tiltrådte møte som vara.

Bodil Haukø (SL) tok over møteledelsen. Ann-Kathrin Johansen Aspnes (SL) foreslo Lars Egil Solberg (SL) som settevaraordfører i saken. Solberg enstemmig valgt som settevaraordfører.

Hallgeir Pedersen (AP) fremmet tilleggsforslag:

Nytt punkt. Høyeste anbefalt desibel på under 35 utenfor nærmeste bolig blir oppfylt.

Tilleggsforslaget fra Hallgeir Pedersen falt med 4 mot 7 stemmer:

For stemte 4: Bertil Jønsson (AP), Hallgeir Pedersen (AP), Anders Selliås (RB), Morten Magnar Namsvatn (RB).

Mot stemte 7: Ann-Kathrin Aspnes (SL), Bodil Haukø (SL), Elisabeth Steen Persson (SL), Anne Gunn Wik Mikkelsen (SL), Lars Arne Krukhaug (SL), Lars Egil Solberg (SL), Morten Staldvik Wallervand (RB).

Formannskapetets forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12, vedtar Røyrvik kommunestyre, endring av reguleringsplanen Storhaugen, plan-id: 1985001, med tilhørende bestemmelser. Det foreslås i tillegg følgende endringer/justeringer i planbestemmelsene:

- Det legges følgende under pkt. 5, rekkefølgebestemmelser: «Avskoging innenfor planområdet skal skje gradvis etter behov».
- Pkt. 5, rekkefølgebestemmelser første linje endres til: «Brukstillatelse for datasenter kan ikke gis før nødvendig støyskjerming er på plass.
- Det legges til ett punkt under pkt 3.3, økologi: «Det tillates ikke spredning av fremmede arter innenfor planområdet»

Vedlegg

Plankart
Planbestemmelser
Planbeskrivelse
ROS analyse
Oppdatert støyutredning
Vurdering av støy opp mot trekkleier
Uttalelse Anta Joma
Uttalelse Tanja og Morten Staldvik Wallervand
Uttalelse Tomas Jönsson
Uttalelse Naturvernforbundet
Uttalelse Trøndelag fylkeskommune
Uttalelse Hilde Helen Staldvik og Inge Jostein Staldvik
Uttalelse Statens vegvesen
Uttalelse Statsforvalteren i Trøndelag
Uttalelse NVE
Protokoll konsultasjonsmøte Storhaugen
Saksprotokoll Endring av reguleringsplan Storhaugen

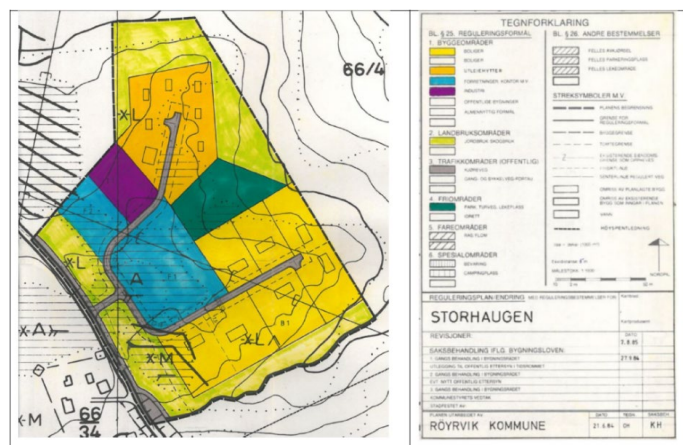
Hjemmel for behandling:

Vedtak om endring av reguleringsplan, behandles etter plan- og bygningslovens § 12-12.

Sammendrag:

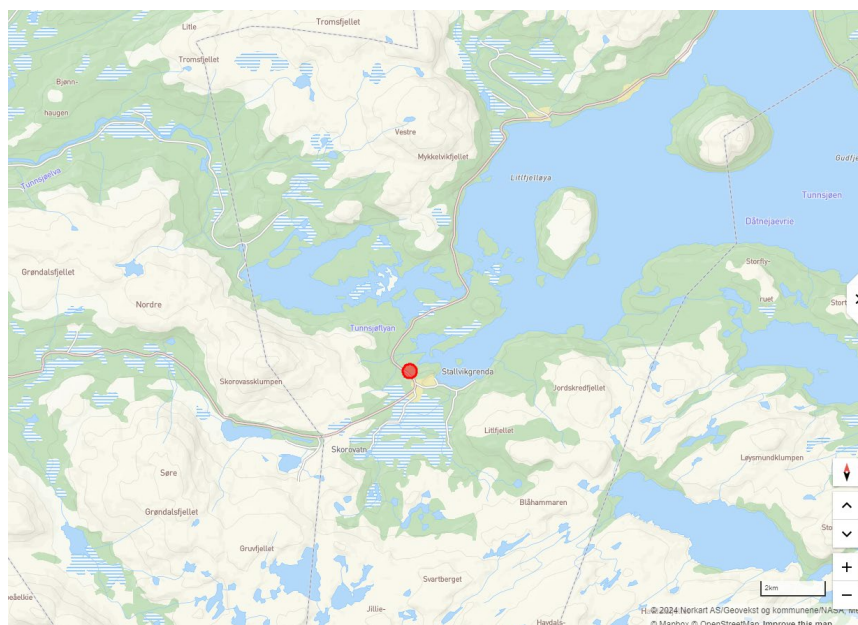
Ing. Jorleif Lian AS har på vegne av forslagsstiller Exanorth AS, utarbeidet forslaget til endring av reguleringsplan Storhaugen. Forslaget holder seg innenfor hoveddrammene i eksisterende plan og tar utgangspunkt i eksisterende plankart. Det er gjort noen justeringer av veier og tomter, for å få de bedre tilpasset terrenget, samt at industri/forretningsformålet endres til «*annen næring*». Endringene og planen for øvrig er beskrevet i vedlagte planbeskrivelse.

Eksisterende reguleringsplan Storhaugen, plan-id: 1985001, legger til rette for boliger, utleiehytter, forretning/kontor og industriformål. Plankartet ser ut som følgende;



Eksisterende plankart

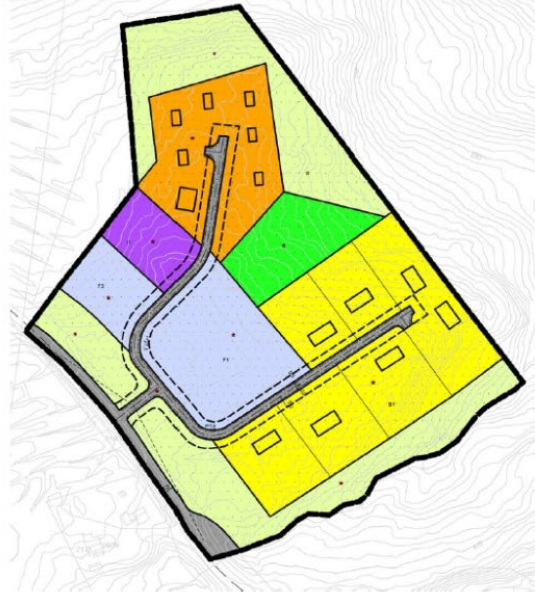
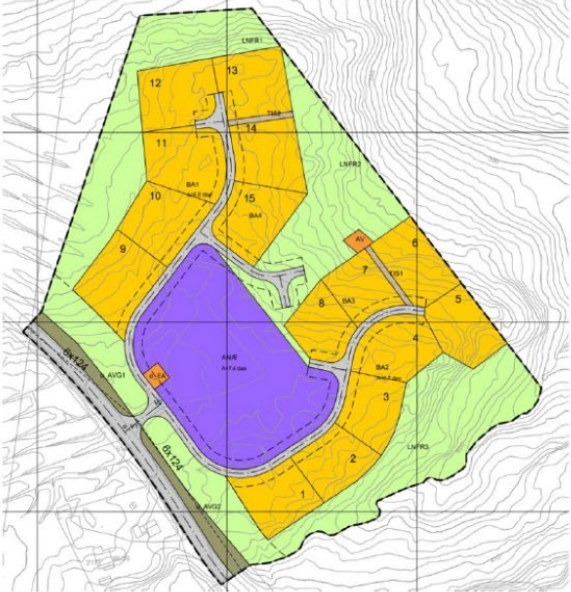
Området er per i dag ikke utbygd, men det er etablert avkjørsel fra fylkesveien og opparbeidet lagerplass til blant annet vedproduksjon innenfor planområdet. Området er lokalisert ved Stallvika i vestenden av Tunnsjøen.



Oversiktskart som viser beliggenheten til planområdet

Med i bakgrunn i ønske om å legge til rette for datasenter i Røyrvik kommune, ble de utarbeidet et forslag til endring av den eksisterende reguleringsplanen. Bakgrunnen for at det måtte til en full planendring var at i 2023 ble ikke datasenter lenger definert under formålet «industri», men under formålskategorien «annen næring». Dette medførte at datasenter ikke lengre var i tråd med formålet i den gjeldende reguleringsplanen. Alternativet var da å kjøre saken som en dispensasjonssak eller å endre selve reguleringsplanen for å få datasenter i tråd med formålet i plan. Det siste alternativet ble valgt, da dette medførte større grad av avklaringer og medvirkning, både med tanke på naboer og sektormyndigheter.

Dette gjorde at det ble igangsatt et arbeid med en planendring for å endre formålet i plankartet til «annen næring». Planforslaget til det nye plankartet ser slikt ut:

Eksisterende plan	Endret plan
	

Eksisterende plankart

Nytt plankart

Det er gjort noen mindre justering av planavgrensningen for å sammenfalle planavgrensningen med eiendomsgrensene, dette medfører at planområdet øker med ca. 3 daa. Dette arealet settes av til LNFR-areal i plankartet. Ellers legges det opp til kombinertformålet fritidsbolig/bolig for tomtene, noe som gjør at man ikke skiller hvilke tomter som kan bebygges med bolig og hvilke man kan be bygge med fritidsbebyggelse.

Etter tilbakemelding fra Statsforvalteren er det lagt inn en rekkefølgebestemmelse som sier at bolig/fritidsboligtomtene ikke kan bebygges før eventuelt datasenter ikke lenger er i drift.

Det er laget en ROS-analyse, vurdert opp mot naturmangfoldloven, samt gjennomført en støyutredning i forbindelse med planarbeidet. Det er også gjort en vurdering opp mot reindrifta og trekkleier i området med tanke på støy. Disse dokumentene ligger med vedlagt som vedlegg til saken.

Det er gjennomført konsultasjonsmøte med reinbeitedistriktet den 07.11.2024. Der ble det blant annet stilt spørsmål vedrørende støy med tanke på trekklei som ligger ca. 700 meter fra planområdet. Det ble også enighet om at det vil være hensiktsmessig å legge inn en planbestemmelse som sier at det skal gjennomføres støymålinger etter at anlegget er satt i drift, og at det skal eventuelt settes inn støyreducerende tiltak om støymålingene viser at det er nødvendig.

Sametinget har også vært i planområdet og gjennomført undersøkelser med tanke på ukjente samiske kulturminner. Det ble ikke funnet noen ukjente kulturminner i forbindelse med undersøkelsene.

Sakshistorikk:

Den omsøkte endringen ble opprinnelig vurdert til å komme under plan- og bygningslovens § 12-14, som en mindre endring. Dette med bakgrunn i det kun er snakk om formålsendringer innenfor eksisterende reguleringsplan. Det ble også vurdert at tiltak under det nye formålet «annen næring» ikke ville kunne gi større konsekvenser for eventuelle berørte parter eller omgivelser, enn det eksisterende formålet industri/forretning ville kunne gi, og at det ikke ville til være til hinder for gjennomføringen av planen. En slik planendring ville kunne gi en forenklet prosess hvor man ikke fikk alle krav til utredninger osv. som ved en full planprosess.

Med bakgrunn i tydelige uttrykte forventninger fra Statsforvalteren i Trøndelag, ble saken kjørt som en ordinær endring av reguleringsplan, noe som medfører en full planprosess. Det ble derfor en slags «omstart på saken».

Det ble derfor varslet om oppstart med mulighet for uttalelser, før den var oppe til 1. gangs behandling i formannskapet den 26.11.2024, saksnummer 33/24. Der ble saken vedtatt sendt på høring og offentlig ettersyn i 6 uker.

Høring:

Planforslaget ble framlagt for høring og offentlig ettersyn i samsvar med formannsaps-sak 33/24. I forbindelse med høringen og offentlig ettersyn har det kommet inn uttalelser som nedenfor er gjengitt i sammendrag og kommentert. Høringssvarene i sin helhet er lagt med som vedlegg til saksframlegget.

Statsforvalteren i Trøndelag:

Oppsummert kommer Statsforvalteren i Trøndelag med følgende faglige råd:

- 1. Det bør tas inn en rekkefølgebestemmelse som ivaretar etappevis avskoging etter behov, slik at skogen kan få stå så lenge som mulig.*
- 2. Kommunen bør stille krav om at det ved hjelp av anerkjent metodikk innhentes kunnskap om naturmangfold og arter i området, og vurderes konsekvensene for naturmangfold av planen. Kommunen som plan- og beslutningsmyndighet må vurdere naturmangfold og geologisk mangfold etter prinsippene i §§ 8-12 i naturmangfoldloven holdt opp mot forvaltningsmålene i §§ 4-5.*
- 3. Det tas inn bestemmelser som sikrer at fremmede arter ikke blir spredd.*
- 4. Det synliggjøres i planen hvordan og hvor jord- og steinmasser skal mellomlagres og brukes til slutt og hvor midlertidige rigg- og anleggsområder skal være, hva de påvirker og hvordan disse områdene skal se ut når anleggsperioden er avsluttet.*
- 5. om at det utarbeides en bestemmelse som sikrer kvalitetskrav gitt i de rikspolitiske retningslinjene for barn og planlegging punkt 5 a).*

Uttalelsen i sin helhet ligger med som vedlegg til saken.

Kommentar:

De faglige rådene i punkt 1 og 3 tas inn i planbestemmelsene.

Kommunen mener med bakgrunn i at området allerede er regulert til utbyggingsformål og vurderingene gjort i planbeskrivelsen vedrørende naturmangfold og naturmangfoldlovens §§ 8- 12, at det er tilstrekkelig kunnskap om både konsekvensene for naturmangfold og geologisk mangfold.

Kommunen mener mellomlagringen av masser blir ivaretatt gjennom søknadsplikten i plan- og bygningsloven. Om det skal flyttes og mellomlagres større masser må dette redegjøres for i byggesaken. Skal massene flytte permanent må dette omsøkes til kommunen.

Når det gjelder rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging, mener kommunen at planen har tilstrekkelig med mulig leke og oppholdsarealer innenfor planområdet. Det er også viktig å presisere at eventuelle boliger og fritidsboliger ikke skal bygges før en eventuell drift av datasenter er nedlagt. Det er også store områder med muligheter for friluftsliv i områdene rundt planen og dette må også ses i sammenheng.

NVE:

Ingen spesielle merknader.

Trøndelag fylkeskommune:

«Vi viser til tidligere uttalelser til saken hvor fylkeskommunen har fremmet flere faglige råd. Vi oppfordret blant annet til å ta med bestemmelser som sier noe bruken av bygningsmassen når datalagringscenteret skal utvikles. Vi oppfordrer fortsatt kommunen som planmyndighet til å ta med bestemmelser om etterbruk av datalagringscenteret, slik at man sikrer et attraktivt bolig/hytteområde. Videre gir vi også faglig råd om å legge til en bestemmelse som sier at det skal foreligge en plan for energiforsyning og håndtering av overskuddsvarme.

I oversendingen er det lagt ved en endringsbeskrivelse. Alle forslag til planer etter plan- og bygningsloven skal ha en planbeskrivelse som beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området. Vi tolker det sånn at endringsbeskrivelsen er planbeskrivelsen, men forutsetter at tittel endres slik at dokumentet får rett tittel før vedtak.»

Kommentar:

Dokumentet endringsbeskrivelse endres til «planbeskrivelse». Årsaken til at dette ble kalt «endringsbeskrivelse», var at saken først var tenkt kjørt som en «mindre endring» etter plan- og bygningslovens § 12-14. Det settes krav i planbestemmelsene at datasenteret må legges ned før det sette i gang med bygging av eventuelle boliger-/fritidsboliger.

Statens vegvesen:

«Vedrørende forankring i overordnet plan og bruk av foreldete reguleringsplaner, viser vi til våre merknader til varsel om planoppstart. Planforslaget viser tilfredsstillende utforming av samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur knyttet til offentlig veg, inkl. frisiktsoner i kryss med fylkesvegen. Når det gjelder vegforhold for øvrig, viser vi til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.»

Hilde Helen Staldvik og Inge Jostein Staldvik:

Underskrivne innbyggjarar er uroa over framlegget til ny reguleringsplan for Storhaugen. Det er lagt opp til etablering av eit datalagringsanlegg – sannsynleg eit kryptoanlegg.

Vi meiner eit slikt anlegg er ein trussel mot innbyggjarar og hyttefolk i området. Støy frå anlegget vil gå på bekostning av helse, trivsel og bulyst. I utkast til reguleringsplan er det ikkje godtgjort gode tiltak for å redusera støyproblemet.

Stallvika er eit roleg og støyfritt område, der både rein, vilt og fuglar – og folk – ikkje er utsett for støyforureining. Datalagringsanlegg – serleg krypto – har andre stader i landet ført til trivsels- og helseproblem for folk til dels langt frå anlegget. Vi har merka oss at det andre stader er juridisk usemje om kva støygrensene for datalagring skal vera.

Røyrvik kommune presenterer seg med slagordet “ei levende fjellbygd”. I dette bør det ligga at forureining og vantrivsel skal vera minimalisert. Kommunens storleik tilseier at eventuell støyforureining kan plasserast isolert frå område der folk bur.

Storhaugen er eit mildt sagt elendig område i så måte; næraste bustadhus er 124 meter unna. Det er grunn til å forventa at støyproblemet – som bakgrunnsstøy heile døgnet – vil gjelda for svært mange eigedomar i grenda. Utviklingspotensialet kan bli sterkt redusert, og hindra bustad- og hyttebygging.

Folkehelseinstituttet har peika på at støy er eit helseproblem. Forskrift om grenseverdier for støy er uklår når det gjeld ulike anlegg, og i reguleringsplanen er dette ikkje klårgjort.

Miljøverndepartementets rettleiing inneheld ikkje klåre grenseverdier, og etter vårt syn bør “førevar-prinsippet” i naturmangfoldslova tilleggast større vekt.

Å bygga eit datalagringsanlegg utan klåre grenseverdier for forureining er ikkje ansvarleg politikk.

I Kommunal- og distriktsdepartementets rettleiing heiter det at "Kommunen bør sette seg inn i dette og avklare kva for støykrav som vil gjelde for datasenteret, og vurdere støyen vil kunne føre til konflikt". Vi kan ikkje sjå at kommunen har tatt stilling til dette i reguleringsplanen for Storhaugen.

Underskrivarane tek ikkje stilling til juridiske (og moralske) aspekt ved kryptoproduksjon, men legg til grunn at kommunestyret tek dette opp som tema.

Kommentar:

Rent planfaglig ligger området godt til rette for planlagt aktivitet, fordi det her ligger en eksisterende reguleringsplan fra før. Planen inneholder formål som industri/forretning og boliger/hytter innenfor dagens planområde. Således kan området i dag allerede bebygges i med ovennevnte aktiviteter i tråd med gjeldende vedtatte reguleringsplan.

Kommunedirektøren tar kommentarene til orientering, og viser til utredningene som følger saken.

Tanja og Morten Staldvik Wallervand:

Uttalelse til endring av reguleringsplan Storhaugen:

Vi viser til høringsbrev datert 30.12.2024, hvor det er sendt på høring endring av reguleringsplan Storhaugen, planID 1985001. Planen har tidligere vært på høring som en mindre endring av reguleringsplanen. Vi viser også til vår tidligere uttalelse til planen.

Næring i Røyrvik:

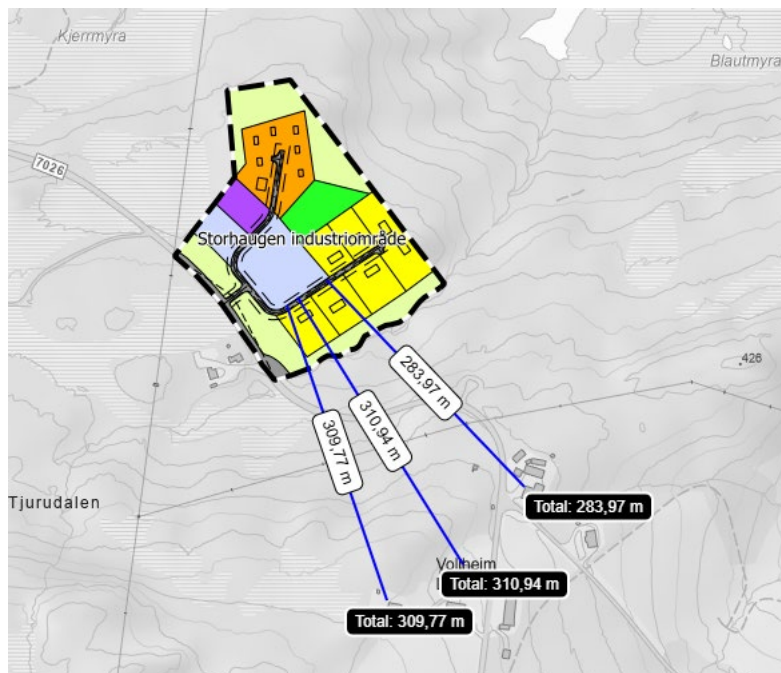
Det er i utgangspunktet positivt at det blir utvikling i Røyrvik. Et datasenter som her er forespeilet gir ingen faste arbeidsplasser. Vi mener det bør fokuseres på utbygging for faste arbeidsplasser og næring som passer til området. Røyrvik kommune er nasjonalparkkommune. Sitat fra nettsiden norgesnasjonalparker.no: "En nasjonalparkkommune har områder som er vernet som nasjonalpark. Kommunen skal aktivt legge til rette for besøkende som vil oppleve nasjonalparkene og områdene rundt, samtidig som natur- og verneverdier blir tatt vare på."

Vi driver selv næring i området med fokus på stillhet, ren natur og opplevelser i naturen. Du skal kunne komme til Røyrvik og oppleve villmarka rett utenfor hytta. Dette er noe vi setter stor pris på selv også, og mange naturopplevelser får vi når vi står rett utenfor inngangsdøra. Det er en av grunnene til å bo som vi gjør. Vi er redd slike opplevelser blir færre når det blir mer støy i området.

Datasenter bør plasseres et sted hvor det allerede er støy og lignende næring, og muligens nærmere kraftproduksjon enn dagens foreslåtte plassering.

Plankart:

Vi kan ikke finne planforslaget i digitale kart slik som det kreves etter plan- og bygningsloven. I bildet nedenfor vises derfor forholdet mellom eksisterende plan og bebyggelse på vår eiendom og naboene på "krysset". Avstanden viser avstanden mellom "dagens" industriområde og våre bolighus.



Planbestemmelser:

Vi forutsetter at det er dokumentet som på første side starter med 1. Saksbehandling som er planbestemmelsene til planen.

Rekkefølgebestemmelser:

Vi mener at punktene er for lite presise. Her bør det stå at "brukstillatelse skal ikke gis før nødvendig støyskjerming er på plass."

Endringsbeskrivelse:

Endringsbeskrivelsen ble oppdatert 10.09.2024. Vi fikk saken på høring 09.10.2024, men denne ble trukket (?), og saken ble sendt på ny høring 30.12.2024. Hvordan kan vi vite om endringer som er gjort er i henhold til de krav som gjelder for ordinær planprosess, og ikke kun for en mindre endring, når det i 1.1. Planens hensikt står at saken skal behandles som en mindre endring. I beskrivelsen står det i kap 5 at: "planen endres slik at det i realiteten blir industistøy i 7 år mens datasenteret driver. Etter dette blir det ikke støyende industri på området." Her mener vi at tidsbegrensningen bør inn i bestemmelsene.

Støyutredning:

I støyutredningen er ikke vår eiendom nevnt, selv om et av våre bolighus kan bli berørt av støy.

Det er foreslått bestemmelser i støyutredningen som ikke er med i bestemmelsene; "5. Eksisterende og nye boliger/fritidsboliger skal tilfredsstille klasse C i NS8175 i forhold til innendørs lydforhold." Her må vi få utredet om dette kan gjelde våre bolighus.

ROS-analyse

I ROS-analysen er det påpekt at et høyspentanlegg som går gjennom området. Dette er 24(?) kV-linje. Det står ikke noe om denne linjen har kapasitet til et datasenter eller til framtidig bebyggelse. Dersom det er behov for mer kapasitet på strømmettet med utgangspunkt i framtidig utbygging, må dette komme fram i planforslaget og hvordan dette løses.

Kommentar:

Røyrvik kommune registrerer at det generelt rundt datasenter diskuteres nytteverdien både på nasjonalt og regionalt nivå. For Røyrvik kommune sin del er det en mulighet for ny aktivitet, samtidig som at det gir mulighet for betydelige økte inntekter til kommunen. Datasenteret vil også være «midlertidig», slik at de ikke vil stå der til evig tid.

De mer planfaglige kommentarene:

Plankart:

Plankartet vil bli lagt ut på arealplaner.no så snart vi får lagt inn oppdatert sosi-fil. Det nye planområdet omtrent tilsvarende eksisterende planområdet og noe som fremgår godt i de utsendte dokumentene.

Planbestemmelser:

Vedrørende rekkefølgebestemmelser så er det et innspill å benytte. Punkt vedrørende støyskjerming endres til: «*Brukstillatelse for datasenter kan ikke gis før nødvendig støyskjerming er på plass*».

Endringsbeskrivelse:

Dette dokumentet er planbeskrivelsen slik det nå foreligger. Tanken var at planen i første omgang skulle kjøres som en «mindre» endring jfr. pbl. § 12-14. Etter tilbakemelding fra Statsforvalteren ble det kjørt som en ordinær planprosess. Da måtte man også gå helt tilbake til steget «*varsel om oppstart*», og etterpå påfølgende ordinær høringsrunde. Dette gjorde at det første brevet ble trukket og man begynte på nytt. Før sluttbehandlingen endres dokumenttittelen til planbeskrivelse og med oppdatert planprosess.

Støyutredning:

Da en slik bestemmelse som foreslås berører tiltak utenfor planområdet, er det vurdert som planfaglig uhensiktsmessig å ha med en slik bestemmelse. Den er heller ikke tatt med.

ROS-analyse:

Dette er undersøkt med Tensio, som bekrefter at det er tilstrekkelig kapasitet på eksisterende strømnnett.

Tomas Jönsson:

Meddelar med detta mail att Jag står bakom hela skrivelsen som Tanja och Morten Staldvik Wallervand skickat in 9/2-25, är bifogad som PDF-fil.

Påtalar efter egen erfarenhet och upplevelse på nära håll då Microsoft har etablerat i dagsläget (fler är planerade) 2 st serverhallar, samt en transformatorstation som är uppkopplas mot det nationella stamnätet, i mitt närområde. I Gävle, Sandviken, och Rörberg/Stackbo. Vad detta har gjort med människorna som bor närmare än vad jag gör, samt med bostadspriserna. Vilka belastningar det blir på närmiljön både för oss människor och djurlivet. Det har varit negativa konflikter från första början, och de fortsätter. Att Staldvika är en tänkta plats för en industri är helt otänkbart. Min främsta anledning till att jag köpte fastigheten på Stallvikveien var att kunna komma till en plats där tystnaden och lugnet verkar.

Jag motsätter mig dessa planer för Storhaugen.

Kommentar:

Kommunen tar kommentaren til orientering, og har registrert at det generelt stilles en del spørsmål rundt datasenter på nasjonalt nivå. Det er her viktig å påpeke at det her er en eksisterende gjeldende

reguleringsplan som i dag allerede regulerer området til industri og forretning i tillegg til hytte-/boligbebyggelse.

Anta Joma:

Som nærmeste nabo til Storhaugen går jeg sterkt imot planene om endring av reguleringsplan for Storhaugen, for etablering av datalagringssenter.

Jeg frykter at konsekvensene som det planlagte datalagringssenteret vil medføre, med tanke på støy, vil ha en svært negativ påvirkning for både helse og trivsel. Særlig ved at det vil være støyforurensing døgnet rundt. Etter å ha lest støyutredningen som Ing. Jorleif Lian AS har skrevet er jeg sterkt i tvil om at dette kan gjennomføres på en måte som gjør at vi fortsatt kan bo i denne boligen, og fortsatt ha et akseptabelt nivå av helse, trivsel og bolyst.

Jmfr. statsforvalterens tilbakemelding til mindre endring reguleringsplan og kapittel 5.1 i denne reguleringsplanen. Det at det ikke kan bygges boliger /fritidshus før datasenteret er nedlagt, tilsier at det også er støyproblematikk mot eksisterende boliger. En slik støyforurensing vil også ha en svært negativ innvirkning på boligens og tomtens verdi.

Kommentar:

Det er lagt inn planbestemmelser som sikrer at støyen skal være innenfor grenseverdiene satt i retningslinjene for støy i arealplanlegging. Det er også lagt inn en rekkefølgebestemmelse som sier at datasenteret ikke kan settes i drift før nødvendig støyskjerming er på plass.

Norges Miljøvernforbund v/Ørjan Holm:

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen krever Norges Miljøvernforbund at det gjennomføres en biologisk kartlegging i planområdet. Det kan hende det finnes sårbare og truede naturtyper og arter i planområdet. Den biologiske kartleggingen må gjøres før det gjøres noe ytterligere inngrep i planområdet.

Kommentar:

Kommunen er av den sikre oppfatning at det finnes tilstrekkelig kunnskap vedrørende naturmangfold i tilknytning planområdet. Dette må også ses i sammenheng med at området allerede per i dag er regulert til utbyggingsformål. Det er med bakgrunn i dette heller ikke vurdert det til å være nødvendig å gjennomføre ytterligere biologiske kartlegginger i området. Det vises for øvrig også til planbeskrivelsen.

Vurdering av naturmangfoldloven:

Kommunen har vurdert tiltaket i henhold til prinsippene for offentlig beslutningstaking nedfelt i Naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12 og kommet frem at det her ikke ligger noe til hinder for gjennomføring av tiltaket som planlagt.

Kommunen vurderer at det eksisterende kunnskapsgrunnlaget basert på Naturbasen til Miljødirektoratet og Artsdatabankens artskart samt kommunens egen kjennskap til området er mer enn tilstrekkelig i forhold til sakens karakter og evt. risiko for skade på naturmangfold, jf. § 8. Det er heller ikke registrert viktige naturtyper i området i tilgjengelige kart i naturbasen.

Det er også viktig å nevne at området allerede er regulert til byggeformål og at endringen ikke innebærer å regulere nye utbyggingsområder sådan. Kommunen mener endringen av planen ikke vil kunne påvirke naturmangfoldet negativt.

Vurdering:

Kommunedirektøren mener at endringene av reguleringsplanen ikke vil gå utover hoveddrammene i eksisterende plan, og inneholder kun praktiske justeringer som vil kunne være positive for at planen skal kunne bli realisert.

Planendringen vil kunne legge til rette for at det kan etableres datasenter i Røyrvik kommune. Dette vil kunne gi ny aktivitet i Røyrvik som igjen vil kunne gi muligheter i form av økt inntekt til kommunen, som følge av salg av konsesjonskraft. Med bakgrunn i dagens økonomiske situasjon i Røyrvik kommune vil således samfunnsnyttene med planen være svært god.

Samtidig registreres det at i høringssvarene uttrykkes det en del skepsis til etablering av datasenter i Røyrvik. Det stilles spørsmål rundt både støyproblematikk og om datasenter med tilhørende oppgaver er veien å gå for Røyrvik.

Med bakgrunn i en samlet helhetsvurdering og samfunnsnyttene for Røyrvik kommune, foreslås endringen av reguleringsplanen Storhaugen, vedtatt med følgende endringer i planbestemmelsene:

- Det legges følgende under pkt. 5, rekkefølgebestemmelser: «*Avskoging innenfor planområdet skal skje gradvis etter behov*».
- Pkt. 5, rekkefølgebestemmelser første linje endres til: «*Brukstillatelse for datasenter kan ikke gis før nødvendig støyskjerming er på plass*».
- Det legges til et punkt under pkt 3.3, økologi: «*Det tillates ikke spredning av fremmede arter innenfor planområdet*»