

Terje Lundquist  
Arild Lundquist  
Gudfjellet  
7898 Limingen

18.02.2019

Røyrvik kommune  
7898 Limingen

## FORELØPIG SVAR PÅ KOMMUNEPLANEN

Før vi kan komme med et fullstendig tilsvare på kommuneplan, må vi ha noen tilleggsopplysninger og forklaringer i tillegg til det undertegnede Terje Lundquist fikk i e-post av 1. november 2018 fra Lars Arnesen.

Men aller først vil vi spørre; Mener kommunen oppriktig at det er godt nok å informere grunneier ved å vise til at kommuneplanen er kunngjort og gjort tilgjengelig på Røyrvik kommunes hjemmeside? Mener virkelig Røyrvik kommune at hver enkelt innbygger må følge med på alt arbeid kommunen bedriver, og følge med i alle vedtak som kommunen vedtar for å forsikre seg mot at kommunen ikke fatter vedtak som strider mot grunneierens eiendomsrett? Undertegnede Arild Lundquist er ofte på reise på grunn av sin jobb og har ikke mulighet til å følge med på alle kunngjøringer eller vedtak som kommunen legger ut på sin hjemmeside. Kommunen har en informasjonsplikt til alle grunneiere som blir berørt i en kommuneplan. Så langt har Arild ikke mottatt noen informasjon fra Røyrvik kommune ang. kommuneplanen.

Når det gjelder de skrå strekene på kartet, har disse to betydninger. Bevaring av reindrift og bevaring av kulturmiljø. Hvilken betydning er det kommunen har lagt til grunn på Gudfjellet?

Når det gjelder de firkantete rutene har også disse to betydninger. Båndlegging etter lov om naturvern og båndlegging etter lov om kulturminner. Hvilken betydning er det kommunen har lagt til grunn på Gudfjellet?

Videre skriver kommunen på side 11 i kommuneplanens arealdel;

*Soner med særlig hensyn til landskap, Gudfjelløya og Zarinatangen.*

*Det verdifulle kulturlandskapet skal forvaltes slik at kulturminner og kulturmiljø, biologisk verdifulle miljøer, jordbruksareal, tilgjengelighet og den visuelle opplevelsen av landskapet ivaretas.»*

Uthevingen er foretatt av oss. Vi krever en nærmere forklaring fra kommunen om hva de legger i de forskjellige beføyelser. Hvilke kulturminner og kulturmiljø er det kommunen mener eksisterer på Gudfjelløya? Hva mener kommunen når det skrives at det skal være tilgjengelighet til jordbruksareal?

Røyrvik kommune forsøkte på begynnelsen av 1960-tallet å tvangsflytte alle fra Gudfjellet. Da vi kjøpte et areal på fastlandet (Mykkelviktangen) for å sikre oss fri tilgang mellom fastlandet og gården, og slik at vi fikk sikret oss nødvendig arealer på fastlandet, møtte vi kraftig motstand fra kommunen. Da vi søkte om å få kjøpe alle eiendommene på Gudfjellet for å styrke næringsgrunnlaget, og slik at gården også i framtiden vil gi inntekter for bosetting og drift av gården på Gudfjellet, svarte Tanja Staldvik som den gang var jordbrukssjef i kommunen, at det egner seg ikke

med gårdsbruk på Gudfjellet. Ordføreren Marianne Ornæs mente det ville være alt for dramatisk å la brødrene Lundquist få kjøpe hele øya. Det har vært en frykt i hele kommunen for at vi skal lykkes med vår virksomhet på Gudfjellet. Til kommunens orientering nevnes det at alle brukene på Mykkelvikeiendommen på fastlandet nå er nedlagt. Det eneste bruket som fortsatt er i drift, er altså vårt bruk på Gudfjellet. Røyrvik kommune har også medvirket til å fjerne vårt virksomhetsfelt ved fylkesveien slik at våre kunder/gjester har vanskeligheter med å finne fram til oss.

Men det var ikke på 1960-tallet kommunale myndigheter først gang forsøkte å få avvirket bosettingen og gårdsdriften på Gudfjellet. Det har pågått helt fra 1903, noe som vi kommer tilbake til nedenfor.

På slutten av 1700-tallet og begynnelsen på 1800-tallet startet nybyggere oppkjøpet av eiendommer ved Tunnsjøen. Først ble eiendommen Tunnsjø i Lierne kommune fradelt og solgt som egen eiendom fra Staten. Senere ble Tunnsjørørvik, Mykkelvik og Stallvik i Røyrvik kommune utskilt og solgt av Staten. Alle eiendomsgransene gikk til toppen av Gudfjellet, slik at Gudfjellet ble oppdelt i fire teiger.

**Bilag 1.**

I 1885/1887 kjøpte vår farfar og hans bror Mykkelvikens stykke på Gudfjellet. Dette er klart dokumentert i kjøpekontrakt av 1876/85, i delings- og skyldsetningsforretning av 22. september 1886 som er tinglyst 25. september 1886, og ved skjøte av 22. februar 1887.

De ulovlige delings- og skyldsetningsforretninger som har foregått på vår eiendom i ettertid – første gang i 1903, og senere på 1950-tallet – og som både lokale myndigheter og tinglysningsmyndighetene har medvirket til, og som senere ble benyttet under det prosessbedrag som vi og domstolen ble utsatt for på begynnelsen av 1990-årene, har skapt store problemer for driften og utbyggingen av gården, samt opprettholdt et svært høyt konfliktnivå. Vi har følgelig lidd et stort økonomisk tap på grunn av dette.

Delings- og skyldsetningsforretningen av 22. september 1886 er ett av våre tre hjemmelsdokumenter. Det er dette dokument som Frostating lagmannsrett i 1991 etterspurte og som dommerne sa ville ha løst hele saken. Da dette dokumentet dukket opp i 2005, ble vår eiendomsrett på Gudfjellet til fulle dokumentert. Gnr. 68 bnr. 2 Gudfjellet følger grensen mot gnr. 66 bnr. 4 (Stallvik) fra sjøen og til toppen av Gudfjellet, og fra toppen følger grensen mot Gnr. 69 bnr. 3 (Tunnsjørørvik) ned til sjøen i retning Nordre Murstenberg.

Den dom som Frostating lagmannsrett avsa i 1992 (og som bygger på de ulovlige delings- og skyldsetningsforretninger fra 1903 og 1950-tallet, og det prosessbedrag som grunneierne sto bak under domstolens behandling av saken den gang) kan ingen lenger hjemme seg bak. Dommen mistet sin rettskraft i det delings- og skyldsetningsforretningen av 22. september 1886 på Gudfjellet kom for en dag i 2005. Dokumentet har den rettskraft som det hadde da dokumentet den 25. september 1886 ble tinglyst. Dokumentet er ikke avlyst. Ingen myndighet kan slette eller omskrive dette dokumentet. De grunneiere som sto bak prosessbedraget og deres etterkommere som fortsatt fastholder prosessbedraget, samt de myndigheter som har medvirket og fortsatt medvirker til disse strafferettslige forhold må påregne en strafferettslig forfølgning.

Under verdens økonomiske forum i Davos 2018 etterlyste statsminister Erna Solberg en Metoo-kampanje mot korrupsjon. Arild tok oppfordringen og skrev om tre svært alvorlige korrupsjonssaker. Den ene korrupsjonssaken omhandlet de forhold som har rammet oss og vår eiendom Gudfjellet. Den andre saken handlet om Norske Skogindustrier ASAs skogsalg i 2003. Et forhold som har en strafferamme på minst 6 års fengsel. Med de nye opplysninger som nå har kommet fram, er saken svært alvorlig. Skogsalget handler ikke bare om de strafferettslige forhold som kjøperne Ulvig Kiær og Ola Mæle står bak. Norske Skogindustrier ASA forpliktet nemlig kjøper i kjøpekontraktens pkt. 13.3 til

å videreselge alle enkeltteiger til lokale grunneiere. Noe som også blant annet var en forutsetning fra Namsskogan kommune til å gi kjøper konsesjon. Disse forhold forsøker Røyrvik kommune å late som om ikke eksisterer. Kontrakten og konsesjonsvedtaket gir oss en førsterett til å få kjøpe det som var Norske Skogindustriers eiendom på Gudfjellet.

Vernevedtaket på vår eiendom og vernet av det som var Norske Skogindustriers eiendom på Gudfjellet er uhjemlet. Det har den følge at alle grensemerkene på Gudfjellet i forbindelse med vernevedtaket ble fjernet samme dag de på straffbart vis ble satt opp. Dette har Arild informert Statsministerens kontor, justisdepartementet og Stortinget om i e-post av 7. februar 2018. Som dokumentasjon på at grensemerkene er fjernet, ble bilde av grensemerkene vedlagt, og bildet er for god ordens skyld også vedlagt her som **Bilag 2**.

Det var i 1844 at Mykkelvikeiendommen ble utskilt, og i skyldsetningsforretningen heter det at grensen går;

*Fra nordre Murstenberg til Gudfjeldet, derfra til Tunsøelvens udløb af Tunsøen, derfra langs en fjeldryg i Ø. til høieste Møkkelvigsfjeld og derfra i en lige Linie til nordre Murstenberget. Sidstnævnte linie danner grænsen mellom Møkkelvig og Tunsjørørvig, og om denne vare opsidderne paa begge de nævnte eiendomme enige.*

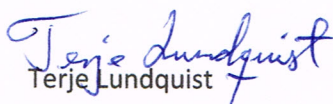
Denne grensen har nå kommunen endret på. I vedlagt kart, **Bilag 3**, er Tunnsjørørvikens eiendom gnr. 69 bnr. 3 på Gudfjellet slettet fra kartet. I stedet er Mykkelvikens gårdsnummer 68 bruksnummer 62 blitt plassert på kartet.

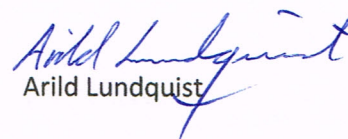
Vi minner om at vår farfar kjøpte Mykkelvikens stykke på Gudfjellet. Å endre på grenselinjen for gnr. 68 betyr at også grensen for vår eiendom endres. Vi må av den grunn få avklart hvilken hjemmel Røyrvik kommune har til å flytte på grenselinjen for Gnr. 68, slik at grensen for Mykkelvikeiendommen – og som også er grensen for vår eiendom – er endret, og slik at gnr. 69 bnr. 3 på Gudfjellet er utradert fra kartet?

Røyrvik kommune har med dette vært med på å fjerne en 175 år gammel grense mellom to gårdsnummer. Med dette kan det synes som om Røyrvik kommune fortsetter i tradisjon tro å bistå kriminelle aktører, slik at disse aktørene kan fortsette å profitere på sine kriminelle handlinger. I tillegg til å få oppklart hvilken hjemmel Røyrvik kommune har til å slette en grense, og et gårdsnummer fra en eiendom, krever vi også å få oppgitt hvem som står ansvarlig for denne straffbare grenseflytting, slik at vi eventuelt kan straffeforfølge den/de ansvarlige i kommunen.

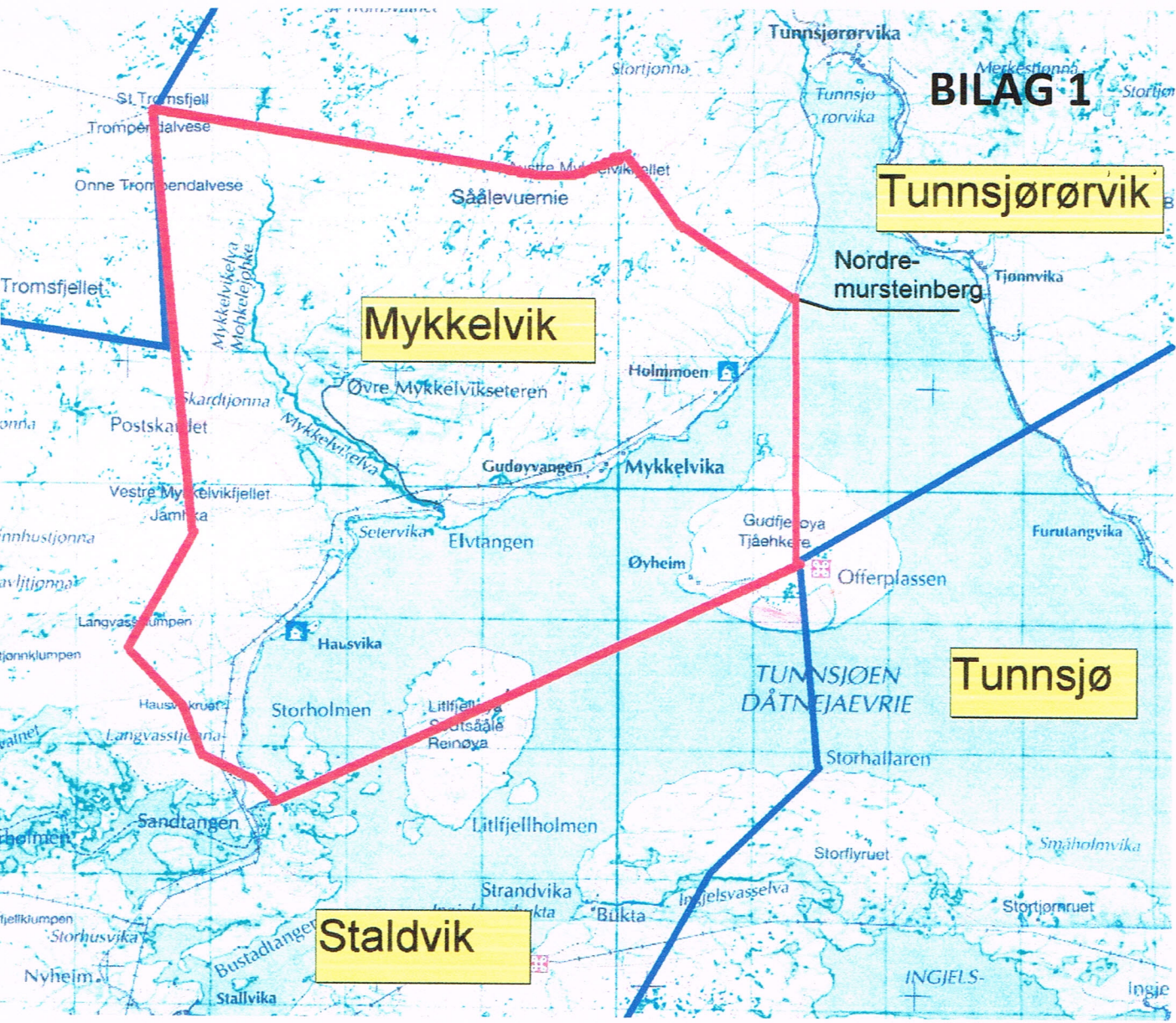
Settefylkesmannen i Norland har stadfestet at hytte med anneks på Mykkelvikholmen skal rives, og at Røyrvik kommune skal følge opp saken slik at bygningene blir fjernet. Til nå – snart 10 år etter rivningsvedtaket, og 9 år etter stadfestelsesvedtaket – har ingen ting skjedd. Vi forventer at kommunen snarest følger opp fylkesmannens vedtak, slik at den lille fine holmen i sundet mellom Gudfjellet og fastlandet igjen kan fremstå som en uberørt perle. Dersom settefylkesmannens vedtak ikke følges opp umiddelbart, må vi kunne legge til grunn at kommunens passivitet skyldes usaklig påvirkning (korrupsjon) og at kommunen følgelig medvirker til straffbar virksomhet.

Gudfjellet 18. februar 2019

  
Terje Lundquist

  
Arild Lundquist

# BILAG 1



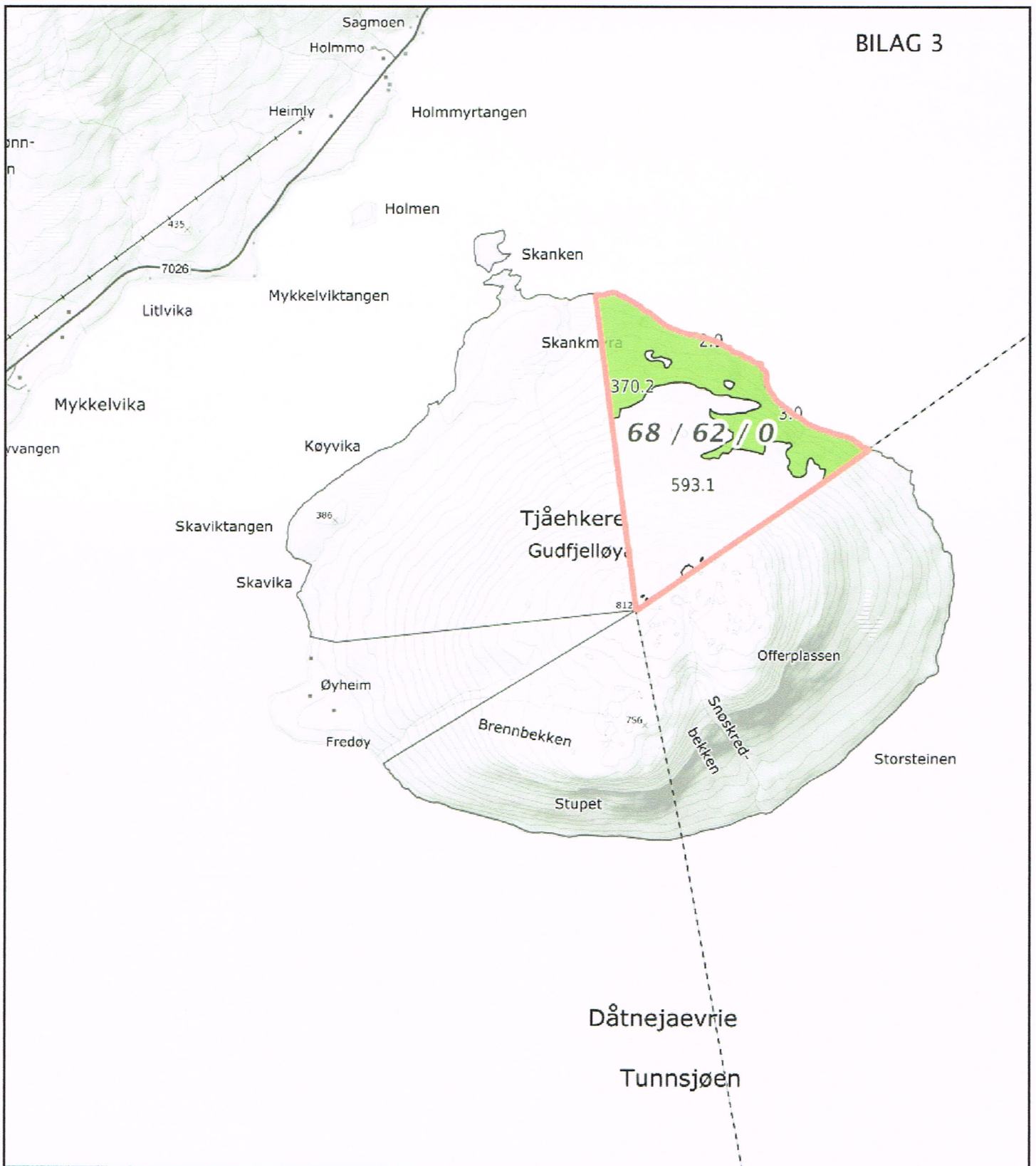
Tunnsjørørvik

Mykkelvik

Tunnsjø

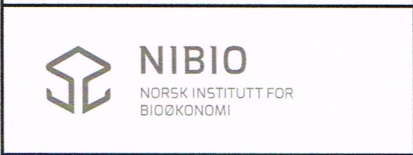
Staldvik





0 200 400 600m  
 Målestokk 1: 25000 ved A4 utskrift  
 Utskriftsdato: 17.02.2019 15:29  
 Eiendomsdata verifisert: 17.02.2019 15:24

GÅRDSKART 5043-68/62/0  
 Tilknyttede grunneiendommer:  
 68/62/0



Markslag (AR5) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	0.0	
	Overflatedyrka jord	0.0	
	Innmarksbeite	0.0	0.0
	Produktiv skog	370.1	370.1
	Annet markslag	597.9	
	Bebyggd, samf., vann, bre	9.1	607.0
	Ikke klassifisert	0.0	0.0
	Sum	977.1	977.1

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt